

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор ФГБОУ ВО

«Смоленский государственный университет»

д. философ. наук, профессор

А.Г. Егоров



2017 г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НА ДИССЕРТАЦИЮ ЮДЕНКОВОЙ ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
«“ЛИТЕРАТУРНЫЙ БЫТ” И “ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФАКТ”
В РУССКОЙ ПРОЗЕ 1920-Х ГОДОВ» (ВОРОНЕЖ, 2017)**

Диссертация Елены Владимировны Юденковой посвящена одной из актуальных проблем современного литературоведения, занимающегося изучением форм литературной жизни переломных этапов в русской истории и культуре. В фокусе научных интересов соискателя – художественная проза 1920-х годов, соединившая в себе опыт классических традиций с экспериментальными поисками новой художественной формы. Данный историко-литературный период представлял собой пеструю картину различных эстетических поисков писателей советской метрополии и русской эмиграции – двух антагонистически настроенных по отношению друг к другу потоков национальной культуры. Объективная реконструкция литературных событий тех лет позволяет не только осознать своеобразие литературного процесса первого послереволюционного десятилетия, но и уточнить тенденции дальнейшего развития литературы XX века. В этом заключается научная новизна работы.

Исследование Е.В. Юденковой опирается на использование современной научной методологии, основу которой составляют культурно-исторический, системно-структурный и сравнительно-типологический подходы. Диссертантка обратилась к опыту представителей формальной школы, которые еще в начале 1920-х годов задумались над изучением авторской позиции, проблемы создания образа героя эпохи как результата писательской

самоидентификации. Продолжая традиции филологической критики, Ю.Н. Тынянов и Б.М. Эйхенбаум в своих литературно-критических работах использовали приемы академического литературоведения. Для научного описания поэтики художественных произведений и в целом литературного процесса они ввели понятия «литературного быта» и «литературного факта». Е.В. Юденкова уточняет данные понятия, их историко-литературную и собственно художественную составляющие, обнаруживает сходства и различия в их содержании, что в итоге позволяет ей сделать выводы о рефлексии быта в художественной прозе. В этом заключается теоретическая значимость диссертации.

В первой главе Е.В. Юденкова рассматривает понятие «литературный быт», по-разному трактуемое Ю.Н. Тыняновым и Б.М. Эйхенбаумом. Резкое изменение быта в послереволюционной России повлияло не только на положение писателей в обществе, но и на их мировоззрение, что отразилось в их литературных произведениях. В центре изучения диссертантки оказались романы 1920-х годов, позволяющие в силу жанровых особенностей увидеть одновременно изображение частной жизни частного человека и в то же время историческую эпоху и общество в целом. В качестве материала исследования были выбраны романы И. Эренбурга, А. Мариенгофа и О. Форш, написанные в русле модернистской поэтики. Произведения сопоставляются друг с другом, акцент сделан прежде всего на осмыслении писателями быта 1920-х годов как результата трансформации мира революционными событиями и влияния быта на человека.

При этом необходимо отметить, что соискатель использует разные подходы в исследовании: в отличие от «Необычайных похождения Хулио Хуренито и его учеников» и «Сумасшедшего корабля» «Циники» анализируются в более широком литературном контексте (сопоставляются с романами «Современники» О. Форш, «История кавалера де Грийе и Манон Леско» А. Прево и пр.), что, на наш взгляд, является продуктивным тактическим шагом в изучении поставленной проблемы. Думается, что соискатель с этим со-

гласится, тем более, что она сама подчеркивает важность роли интертекста для понимания выбранных для рассмотрения романов, авторы которых нередко «анализировали современность с помощью устоявшихся в литературе, уже известных и проработанных сюжетных формул» (с. 86).

Вторая глава диссертация является естественным продолжением первой, поскольку проблеме «сюжетоспособности» (Б.М. Эйхенбаум), взаимодействию героя и быта в прозе 1920-х годов пристальное внимание уделялось и при анализе романов А. Мариенгофа и О. Форш. Кроме теоретических положений формалистов, Е.В. Юденкова взяла на вооружение понятие быта как «сферы внепроизводственной социальной жизни», предложенное советским литературоведением. Оно объясняет установку, данную писателям официальной критикой, изображать прежде всего общественную (производственную) сферу жизни советских граждан. Идеологизированная концепция быта становилась в метрополии одним из главных критериев критической оценки художественного текста. Рассматривая произведения И. Эренбурга «Рвач», «В Проточном переулке», романы Л. Леонова «Барсуки» и «Вор», И. Шмелева «Лето Господне», соискатель стремится не только передать особенности авторской рефлексии в связи с ролью в жизни человека «уходящего в небытие» и «рожденного революцией» быта, но и выделить основные тенденции развития прозы 1920-х годов, переосмысливающей опыт русской классики и модернизма начала XX века. В анализированных произведениях Е.В. Юденкова выделяет типы героев, отчетливо противопоставляя их с точки зрения отношения к изменяющемуся на их глазах миру и с позиции нравственно-психологической.

Изучение выбранных художественных текстов позволяет диссертантке убедительно показать идеологическую конфронтацию, существовавшую в те годы между писателями советской метрополии и русского зарубежья.

Однако, на наш взгляд, картина писательской рефлексии была бы наиболее полной, если бы диссертантка обратила внимание на тот факт, что в 1920-ые годы русская культура была насильственно разделена не на две вет-

ви (советскую метрополию и русскую эмиграцию), а на три. Современные исследователи отмечают существование внутри метрополии литературы подцензурной и потаённой, «катакомбной» (М. Чудакова), к последней относятся произведения, написанные «в стол» или отклонённые цензурой (тексты М. Булгакова, А. Платонова, Е. Замятина, А. Ахматовой, О. Мандельштама и мн. других авторов). Рассмотрение «Циников» А. Мариенгофа в ее контексте позволило бы увидеть новые грани в решении историко-литературной проблемы «литературного быта» и «литературного факта» в прозе 1920-х годов.

Интересное и глубокое диссертационное исследование Е.В. Юденковой в то же время позволяет оспорить некоторые утверждения. Так, стремясь подчеркнуть исключительную роль быта в творчестве столь разных писателей 1920-х годов, соискатель утверждает, что в «предреволюционные времена повседневная жизнь и ее бытовые проблемы считались недостойными внимания поэта» (с. 83). С этим трудно согласиться, если вспомнить, например, произведения А. Чехова, И. Бунина или А. Ахматовой. Писатели Серебряного века, воспринявшие традиции реалистического искусства XIX века (наследия Н. Гоголя, Ф. Достоевского, Л. Толстого и пр.) не могли игнорировать значение социальных, бытовых условий формирования личности героя, к какому литературному направлению или течению эти авторы не относились бы.

Уточнения, на наш взгляд, требует и одно из положений диссертации, вынесенное на защиту. Диссертантка говорит о намерении рассмотреть предмет исследования с учетом структурных особенностей современной истории русской литературы XX века (с. 22). Однако остается не вполне ясным, какие структурные особенности имеются в виду.

Перечисленные выше итоги исследования наглядно демонстрируют актуальность и новизну проделанной работы. Автореферат отражает основные положения диссертации; Е.В. Юденкова имеет шесть публикаций по теме исследования, в том числе три в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Положения диссертации прошли апробацию на международных научно-

практических конференциях (Воронеж, 2014; Новосибирск, 2015; Вологда, 2015; Саранск, 2015) и научных сессиях ВГУ 2014-2016 годов. Это свидетельствует о серьезной работе соискателя и высокой степени готовности к публичной защите.

Диссертация Е. В. Юденковой «“Литературный быт” и “литературный факт” в русской прозе 1920-х годов» является целостным и законченным исследованием и отвечает критериям, указанным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Елена Владимировна Юденкова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры литературы и журналистики Смоленского государственного университета, кандидатом филологических наук Элеонорой Леонидовной Котовой. Диссертационная работа и отзыв на нее обсуждены и одобрены на заседании кафедры литературы и журналистики Смоленского государственного университета, протокол № 4 от шестнадцатого февраля 2017 года.

Заведующая кафедрой литературы
и журналистики

д. филол. наук, профессор

И.В. Романова

16.02.2017.

Подпись *Романовой И.В.*
удостоверяю. Нач. отдела кадров СмоленГУ

Смоленский государственный университет
214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.

istlit-1@yandex.ru

+7 (4812) 700-266

